
B – SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

MRLINA, VESTEC – ROŽĎALOVICE, ZVÝŠENÍ OCHRANY OBCÍ VÝSTAVBOU POLDRŮ - POLDR MLÝNEC AKTUALIZACE DUR

STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE:

Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby

DATUM:

07/2015



OBJEDNATEL



POVODÍ LABE, STÁTNÍ PODNIK

VÍTA NEJEDLÉHO 951, 500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

Sweco Hydroprojekt a.s.

Ústředí Praha
Táborská 31, Praha 4
www.sweco.cz

ČÍSLO ZAKÁZKY: 10 8150 0300
ARCHIVNÍ ČÍSLO: 006194/14/1

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

ÚPLNÝ NÁZEV AKCE (PROJEKTU): Mrlina, Vestec – Rožďalovice, zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů, poldr Mlýnec – Aktualizace DUR		DATUM: 06/2014
PODNÁZEV:	STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE: Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby	
OBJEDNATEL: Povodí Labe, stání podnik	ADRESA: Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové	
ZHOTOVITEL: Sweco Hydroprojekt a.s.	ADRESA: Táborská 31, 140 16 Praha 4	GENERÁLNÍ ŘEDITEL: Ing. Miroslav Kos, CSc., MBA
HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU: Ing. Petr Holý	ŘEDITEL DIVIZE: Ing. Milan Moravec, Ph.D.	TECHNICKÁ KONTROLA: Ing. Petr Kaňkovský

Společnost **Sweco Hydroprojekt a.s.** je certifikovaná dle norem **ČSN EN ISO 9001:2009**, **ČSN EN ISO 14001:2005** a **ČSN OHSAS 18001:2008**.

© Sweco Hydroprojekt a.s.

Tato dokumentace včetně všech příloh (s výjimkou dat poskytnutých objednatelem) je duševním vlastnictvím akciové společnosti Sweco Hydroprojekt a.s. Objednatel této dokumentace je oprávněn ji využít k účelům vyplývajícím z uzavřené smlouvy bez jakéhokoliv omezení. Jiné osoby (jak fyzické, tak právnické) nejsou bez předchozího výslovného souhlasu objednatele oprávněny tuto dokumentaci ani její části jakkoli využívat, kopírovat (ani jiným způsobem rozmnožovat) nebo zpřístupnit dalším osobám.

Poznámka: Podpisy zpracovatelů jsou připojeny pouze k výtisku číslo 01 nebo originálu přílohy (matrici).

Sweco Hydroprojekt a.s.

2 (28)

ČÍSLO ZAKÁZKY: 10 8150 0300
ARCHIVNÍ ČÍSLO: 006194/14/1

VERZE: a
REVIZE: 1

OBSAH

B.1 Popis území stavby	5
B.1.1 Charakteristika stavebního pozemku	5
B.1.2 Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum)	6
B.1.2.1 Průzkum lokalit vhodných zemníků	7
B.1.2.2 Shrnutí průzkumu zemníků	10
B.1.2.3 Dendrologická revize stávajících porostů na hrázi	11
B.1.3 Stávající ochranná a bezpečnostní pásma	11
B.1.4 Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.	12
B.1.5 Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území	12
B.1.6 Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin	13
B.1.7 Požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa (dočasné / trvalé)	13
B.1.8 Územně technické podmínky (zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu)	14
B.1.9 Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice	14
B.2 Celkový popis stavby	15
B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek	15
B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení	15
B.2.2.1 Urbanismus - územní regulace, kompozice prostorového řešení	15
B.2.2.2 Architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení	16
B.2.3 Dispoziční a provozní řešení, technologie výroby	16
B.2.4 Bezbariérové užívání stavby	16
B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby	17
B.2.6 Základní technický popis staveb	17
B.2.6.3 SO 02 Mostek ve zdrži	18
B.2.6.4 SO 03 Sdružený objekt	18
B.2.6.5 SO 04 Lávka	19
B.2.6.6 SO 05 Přípojka nn	19
B.2.6.7 SO 06 Vegetační úpravy	20
B.2.6.8 SO 07 Limnigraf	20
B.2.6.9 PS 01 Stavidlový uzávěr sdruženého objektu	20
B.2.7 Technická a technologická zařízení (Zásady řešení zařízení, potřeby a spotřeby rozhodujících médií)	21
B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení	21
B.2.9 Zásady hospodaření s energiemi (Kritéria tepelně technického hodnocení)	21
B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí Zásady řešení parametrů stavby (větrání, vytápění, osvětlení, zásobování vodou, odpadů apod.) a dále zásady řešení vlivu stavby na okolí (vibrace, hluk, prašnost apod.)	21
B.2.11 Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí (Pronikání radonu z podloží, bludné proudy, seizmicita, hluk, protipovodňová opatření apod.)	22

B.3 Připojení na technickou infrastrukturu	23
B.3.1 Napojovací místa technické infrastruktury, přeložky	23
B.3.2 Připojovací rozměry, výkonové kapacity a délky	23
B.4 Dopravní řešení	23
B.4.1 Popis dopravního řešení	23
B.4.2 Napojení území na stávající dopravní infrastrukturu	23
B.4.3 Doprava v klidu	24
B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav	24
B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana	24
B.6.1 Vliv na životní prostředí - ovzduší, hluk, voda, odpady a půda	24
B.6.2 Vliv na přírodu a krajinu (ochrana dřevin, ochrana památných stromů, ochrana rostlin a živočichů apod.), zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině	24
B.6.3 Vliv na soustavu chráněných území Natura 2000	24
B.6.4 Návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanoviska EIA	25
B.6.5 Navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů	26
B.7 Ochrana obyvatelstva (Splnění základních požadavků z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva)	28
B.8 Zásady organizace výstavby	28
B.8.1 Napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu	28
B.8.2 Ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin	28
B.8.3 Maximální zábory pro staveniště (dočasné / trvalé)	28
B.8.4 Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin.	28

B.1 POPIS ÚZEMÍ STAVBY

A. CHARAKTERISTIKA STAVEBNÍHO POZEMKU

Podle základních pojmů uvedených v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen stavební zákon) zejména uvedených v odst. 1 písm. b), c) se rozumí **stavebním pozemkem** pozemek, jehož část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím nebo regulačním plánem, **zastavěným stavebním pozemkem** pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Podle ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, uvedených v

§ 20 odst. 3 - pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci¹²⁾.

§ 20 odst. 4 - stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

§ 20 odst. 5 - stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno

a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky,

b) nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných,

c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,

§ 20 odst. 6 - vymezování stavebního pozemku je prokázáno splněním požadavků odst. 5 dokumentací pro vydání územního rozhodnutí i s využitím dalších pozemků.

Poldr Mlýnec je navrhován v lokalitě bývalého rybníka. Pro hráz poldru bude využita stávající hráz rybníka. Poloha hráze a možnost zadržení povodňových průtoků v poměrně velkém objemu byla rozhodující pro výběr lokality. Stará hráz bude využita i pro výstavbu hráze nové, čímž se dosáhne poměrně významné úspory zeminy pro výstavbu hráze.

V profilu stávajícího klenbového mostu bude vybudován nový sdružený objekt pro převádění běžných průtoků při normálním provozu a neškodného odtoku v době povodňových stavů.

Lokalita leží v obci Mlýnec, nedaleko od města Kopidlno. K lokalitě je příjezd po státní silnici a v obci Mlýnec je odbočka přímo na hráz. Vlastní hráz je, jak na návodním svahu, tak i na vzdušném svahu, porostlá vegetací. Na pravém břehu je na vzdušné straně hráze černá skládka odpadů, která bude v rámci stavby sanována, protože je zde prostor pro zařízení staveniště. V rámci stavby bude možno zřídit příjezd jak pod hráz, tak i k plánovanému novému sdruženému objektu nad hrází. Stávající komunikace na koruně hráze bude využívána do doby, než bude započata rekonstrukce hráze.

B. VÝČET A ZÁVĚRY PROVEDENÝCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ (GEOLOGICKÝ PRŮZKUM, HYDROGEOLOGICKÝ PRŮZKUM)

Pro výstavbu hráze byl proveden předběžný inženýrsko-geologický průzkum hrázového profilu a částečně i uvažovaného zemníku zátopy. V roce 2008 byl tento průzkum doplněn průzkumem vhodných lokalit pro materiál hráze.

Do hráze poldru **Mlýnec** byl umístěn vrt M-J2. Jeho profil tvoří ho hloubky 1,2 m vrstva hlinitého štěrku (GM), jejíž přítomnost souvisí patrně s místní komunikací vedené po koruně. Její asfaltový povrch je na mnoha místech porušen jak k v důsledku nedostatečné údržby, tak ale i patrně v souvislosti se svahovými pohyby, zaznamenanými na návodním i vzdušném líci hráze. Zbýlá část profilu je tvořena vysoce plastickými jílu (CH) pevné až tuhé konzistence s malou příměsí opracovaných úlomků až valounů křemene do 3 cm. Mocnost těchto vrstev (hráze) zasahuje cca 0,55 m pod úroveň terénu na návodní patě hráze (v porovnání s úrovní koruny hráze v místě vrtu), což představuje očekávanou úroveň založení. Sedimenty aluviální výplně zaznamenané v podloží hráze mají charakter vysoce plastické hlíny (MH) měkké konzistence s kameny mandlovce o velikosti až 6 cm, ve spodní části profilu vrtu se nachází vysoce plastický jíl (CH) tuhé konzistence bez skeletu. Vrt M-J1 je umístěn na návodní straně hráze v místě sjezdu na polní cestu. Do hloubky 1,7 m se nachází navážky, hlouběji 0,3 m mocný humusový horizont a vysoce plastický jíl (CH) pevné konzistence s pohřbeným humusovým horizontem. Profily vrtů M-J3 a M-J4, umístěné u paty návodního líce levobřežní části hráze, vykazují shodně ve svrchních částech charakter vysoce až extrémně vysoce plastické hlíny (MH-ME) včetně 0,3-0,4 m mocného humusového horizontu. Spodní části vrtů tvoří vysoce plastický jíl (CH) tuhé až pevné konzistence. Do prostoru zátopy při pravém břehu potoka je umístěna sonda M-RS5. Do hloubky 0,5 m se nachází písčité jíl (CS) včetně 0,35 m mocného humusového horizontu, hlouběji křídové eluvium charakteru vysoce plastického jílu (CH). Do zátopy při levém břehu jsou umístěny sondy M-RS 6 a M-RS7. Pod 0,4 m mocnými humusovými horizonty se nachází vysoce plastický jíl (CH), popř. písčité jíl (CS) tuhé konzistence, tj. opět prakticky nepropustné horniny.

Profil hráze poldru **Mlýnec** charakterizuje vrt M-J2. Do hloubky 1,2 m se nachází vrstva hlinitého štěrku (GM), která je patrně stavební součástí místní komunikace vedené po koruně. Zbýlá část profilu je tvořena vysoce plastickými jílu (CH) pevné až tuhé konzistence s malou příměsí opracovaných úlomků až valounů křemene do 3 cm. Ve smyslu doporučení ČSN 75 2410 (Malé vodní nádrže) se jedná o horniny málo vhodné (CH) do homogenních hrází. Obsah organických látek byl stanoven na 1,2 %, což znamená, že není překročen limit 5 % (čl. 7.3.2 ČSN 75 2410). Mocnost těchto vrstev (hráze) zasahuje cca 0,55 m pod úroveň terénu na návodní patě hráze. Sedimenty aluviální výplně zaznamenané v podloží hráze mají charakter vysoce plastické hlíny (MH) měkké konzistence s kameny mandlovce o velikosti až 6 cm, ve spodní části profilu vrtu se nachází vysoce plastický jíl (CH) tuhé konzistence bez skeletu. Jak asfaltový povrch, tak ale i svahy hráze vykazují výrazné poruchy na návodním i vzdušném líci, které jsou jasně patrné i z geodetického zaměření. Detailnější prohlídka a zmapování by bylo nejvhodnější provést po vegetačním období před zapadáním sněhem. Dále je těleso hráze zcela zarostlé ovocnými (především na vzdušném líci), ale i běžnými stromy a keři, což je nežádoucí z hlediska možných poruch hráze v případě pronikání zadržovaných vod do prostorů po vyhnílych kořenech.

Následný podrobný IG průzkum (předpokládá se užití jak vrtných, tak i geofyzikálních prací) by se měl zaměřit především na vlastní zemníky a na ověření stavu hrází. Zvláště v případě poldru Mlýnec bude nutné zjistit povahu poruch registrovaných na vzdušném i návodním líci. Pokud se prokáže, že zasahují do hloubek ohrožujících stabilitu celé hráze, bude v krajním případě nutné uvažovat i o jejím dílčím nebo celkovém rozebrání a opětném vybudování. Vzhledem k tomu, že sesuvy (a zemní zvláště) se nejvíce aktivují ve vlhkostně exponovaných obdobích, bylo by pro provádění geofyzikálních měření nejvhodnější jaro.

B.1 PRŮZKUM LOKALIT VHODNÝCH ZEMNÍKŮ

B.1.1 ÚZEMÍ ZÁTOPY

V území budoucí zátopy byly zjištěny dvě rozsáhlejší plochy s výskytem písčitých a štěrkovitých terasových sedimentů, převážně s vyšším, avšak nepravidelným podílem jemnozrnné zeminy, které jsou pro stavbu homogenní hráze vhodné.

Plošně největší rozloha byla zjištěna v **severní části zátopy** na pravém břehu Mrliny, západně od Kamenského Dvora. Zde je detekován soustavně hojný výskyt štěrků na povrchu území, a překračuje severním a východním směrem i hranice předpokládané zátopy. V území zátopy tato plocha přesahuje 200 000 m². Ověřen byl v území zátopy novými vrty DV 1 a DV 2 a archivní sondou S - 8, dále pak těsně za jejími hranicemi archivními vrty S - 6, S - 7 a JV 54.

Velkou nevýhodou tohoto zdroje však je převážně velmi malá mocnost terasové sedimentace, jejíž báze se pohybuje v ověřených místech od 0,5 do 2,4 m pod povrchem území a je výškově proměnlivá. Nepravidelně vystupuje k povrchu terénu i v centrální části vymezené plochy (vrt DV 1). Současně povrch této zeminy je přeměněn v ornici o mocnosti nejméně 40 cm, kterou bude nutné v každém případě skrývat a skrývkový poměr je často i větší než 1:1. Další nevýhodou je částečné zvodnění těchto zemin u báze sedimentace, kterou není vhodné odstraňovat, čímž se využitelné zásoby dále snižují.

Druhou oblastí s výskytem štěrků na povrchu území o ploše cca 30 000 m² je **východní okraj zátopy** u severní části stávající hráze. Také tento výskyt přesahuje severní a západní hranice předpokládané zátopy. Výskyt vhodných jílovitých písků a štěrků byl zaznamenán ve vrtech DV 3 a DV 5. Také zde však byla ověřena jen malá mocnost těchto vhodných sedimentů s bází v hloubce 0,5 a 1,2 m pod povrchem území se stejně mocnou skrývkou jako v předchozím případě. Vrty však byly provedeny při okrajích rozšíření této polohy a nelze vyloučit, že severně od polní cesty bude výskyt vhodných sedimentů o něco mocnější. Nevýhody tohoto zdroje jsou obdobné. Výskyt podzemní vody je zde vzhledem k morfologii terénu méně pravděpodobný.

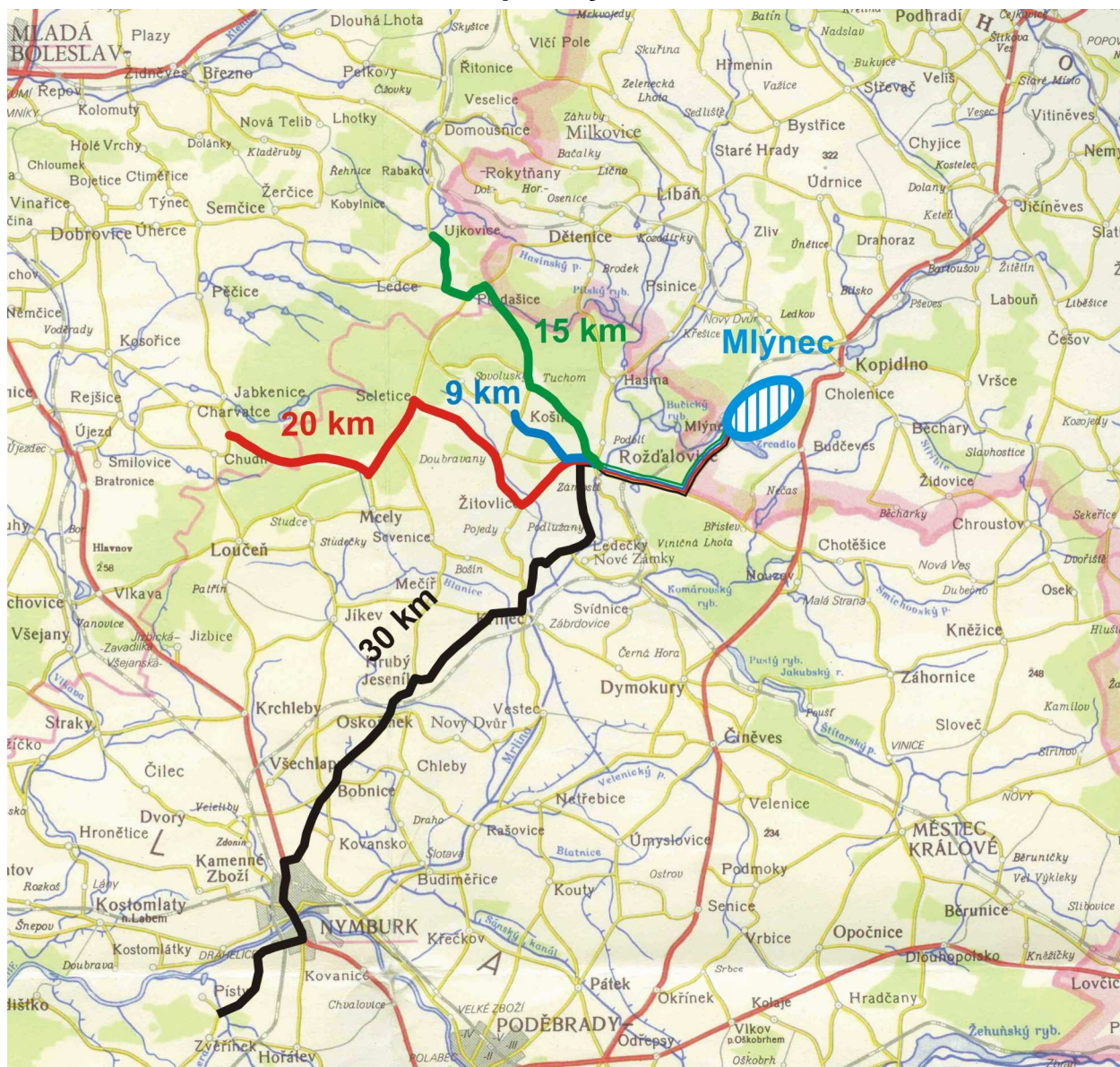
Výhodou místní těžby z obou zdrojů je především nepatrná dovozní vzdálenost (max. 2 km od místa těžby, nebo výrazně menší). Současně se o vytěženou zeminu zvýší retenční objem nádrže.

Nevýhodou místní těžby bude především nutnost zásahu do značně velké plochy území při malé mocnosti využitelné zeminy, který zásadně zvýší nejen rozsah těžené kubatury, ale i velké množství zpětného ukládání sejmuté ornice a celkově nákladná rekultivace celého prostoru. Kromě toho mohou být otázkou i právní problémy se zásahy do obdělávaných polí, jejichž celková kvalita se tímto zásahem pravděpodobně zhorší.

B.1.2 ZEMNÍKY MIMO ZÁTOPU

Pro zajištění zdrojů zeminy se zkoumaly i možnosti dovozu zeminy z jiných zdrojů mimo zátopové území. Celkem byly vytipovány 4 relativně perspektivní lokality, z nichž je možné získat vhodné zeminy pro stavbu homogenní hráze. Jsou to lokality u obcí **Košík, Písty, Chudíř a Ujkovice**. Jejich přehledné situování v měřítku 1 : 200 000 je znázorněno na přiložené mapce, včetně dovozních tras a vzdáleností.

Situace zemníků mimo zátopy Mlýnec v měřítku 1 : 200 000



Lokalita Košík

Nejblíže k projektovanému poldru je hliňišťe u obce **Košík** vzdálené od lokality jen 9 km, které sloužilo jako zdroj suroviny pro místní cihelnu. Cihelna je podle sdělení místních obyvatel již 7 let mimo provoz, avšak není zrušena a má svého správce. Těžba ložiska nebyla dokončena a lze předpokládat dostatečné zásoby.

V rozsáhlém, nerekvultivovaném hliňišti jsme odebrali vzorek k laboratorním rozborům a zkoušce hutnitelnosti z opuštěné těžební stěny. Laboratorní rozbor klasifikuje zeminu jako málo plastický jíl skupiny **CL**, **třídy F6**. Zemina je poměrně dobře hutnitelná ($PCS = 1777 \text{ kg.m}^{-3}$ při optimální vlhkosti $w_{\text{opt}} = 15 \%$) a přirozená vlhkost v době odběru jen nepatrně přesahovala optimální hodnotu ($w = 15,8 \%$). Zemina je pro stavební záměr použitelná, má však všechny nevýhody více jílovitých zemín. Je hůře hutnitelná než hlinitopísčité materiály, nebezpečně namrzavá a citlivější na změny vlhkosti. Vyžaduje proto značně pečlivé zpracování a v málo příznivých klimatických poměrech i pečlivou ochranu před převlhčením, nebo zmrznutím, které její zpracování prakticky vylučuje. Lokalita Košík je jedinou těžebnou, kde zkoumaná zemina byla cihlářskou surovinou. Ostatní vyhledané lokality jsou vesměs těžebny písku a šterku.

Lokalita Chudíř

Opuštěná větší těžebna štěrkopísku u obce **Chudíř** nebyla zrekultivována, i když je zřejmé, že těžba byla přerušena již před řadou let. Na lokalitě jsou dvě těžebny vzdálené od sebe cca 100 m, které byly v době inventarizace obě v majetku obce (MNV) a obě exploatovaly stejné ložisko. V současnosti je velká pískovna nepravidelně zarostlá křovinami i stromy, těžební svahy jsou často sesuté a rovněž zarostlé trávou. Na několika místech byl svah překryt divokou skládkou stavební suti a podobného odpadu, celkově však je zavezených úseků velmi málo a těžbu by bylo možné podle potřeby obnovit.

Vzorek ke zkouškám jsme odebrali z hloubky 1,1 - 1,3 m pod původním terénem, která se nalézá těsně pod skrývanou, více zahliněnou svrchní polohou štěrkopísku asi v jedné polovině celkové výšky původní těžební stěny.

Laboratorní rozbor klasifikuje zeminu jako písek s příměsí jemnozrné zeminy skupiny **S - F, třídy S3**. Zemina je velmi dobře hutnitelná ($PCS = 2001 \text{ kg.m}^{-3}$ při optimální vlhkosti $w_{\text{opt}} = 9,2 \%$) a přirozená vlhkost v době odběru byla s rezervou nižší než optimální hodnota ($w = 7 \%$). Zemina je však pro homogenní hráz nevhodná pro příliš nízký obsah jemnozrné složky. Lepší vlastnosti v tomto směru by bylo možno zřejmě získat v horní skrývkové vrstvě, avšak problematickou otázkou zůstávají jak celkové zásoby vhodnější zeminy, tak i v současnosti neznámé majetkoprávní vztahy k okolí těžebny se zachovanými zásobami. Méně příznivá je i poměrně vyšší vzdálenost zemníku od lokality (20 km).

Lokalita Písty

Těžebna je v trvalém provozu a produkuje skrývkový materiál, který by měl být pro stavbu homogenních hrází vhodný. Pískovna **Písty** těží štěrkopísek převážně z vody. Při zahájení našich průzkumných prací byla jediným známým zdrojem kvalitní zeminy pro stavbu hráze. Vzorek jsme proto odebrali z odkryté stěny skrývkové zeminy v jižním nároží těžební jámy, kde není písek na úroveň podzemní vody dosud vytěžen.

Laboratorní rozbor klasifikuje zeminu jako písčitou hlínu skupiny **MS, třídy F3**. Zemina je dobře hutnitelná ($PCS = 1929 \text{ kg.m}^{-3}$ při optimální vlhkosti $w_{\text{opt}} = 10,3 \%$) a přirozená vlhkost v době odběru (den po výraznějších srážkách) jen nepatrně přesahovala optimální hodnotu ($w = 10,9 \%$). Zemina je pro stavební záměr vhodná a zkouška PCS prokázala, že může být dobře zpracována i při několikaprocentní odchylce vlhkosti od optimální. Největší nevýhodou tohoto zemníku je i při značných zásobách především velká dovozní vzdálenost (30 km).

Lokalita Ujkovice

Při podrobných prohlídkách širšího okolí zájmového území jsme našli nově otevřenou těžebnu stavebního písku a štěrku u obce **Ujkovice**, kde se nad ložiskem nalézají poměrně mocnější polohy hlinitopísčité zeminy, která se skrývá. Skrývka je navržena v mohutných valech okolo pískovny a uvnitř je těžebna otevřena v několika patrech, z nichž nejvyšší o mocnosti 3 - 4 m tvoří pouze nevyužívanou, skrytou povrchovou vrstvu ložiska. Z odkrytého svahu skrývané zeminy v původním uložení jsme v hloubce 2,5 - 3,0 m pod původním povrchem terénu odebrali její vzorek.

Laboratorní rozbor klasifikuje zeminu jako jílovitý písek skupiny **SC, třídy S5**. Zemina je velmi dobře hutnitelná ($PCS = 1811 \text{ kg.m}^{-3}$ a optimální vlhkosti $w_{\text{opt}} = 13,2 \%$). Přirozená vlhkost v době odběru byla ovlivněna předchozím deštěm a značně přesahovala optimální hodnotu ($w = 19,8 \%$). Zemina je však pro stavební záměr velmi vhodná a zkouška PCS prokázala, že může být dobře zpracována i při velkých odchylkách od optimální vlhkosti. Průběh zkoušky PCS vykazuje velmi plochou křivku a zemina má v podstatě optimální zrnitost. Je nejen dobře hutnitelná, ale obsahuje i dostatečné množství jemnozrné zeminy potřebné pro homogenní hráže. Ze všech zkoumaných materiálů má nejpříznivější vlastnosti, je jí dostatečné množství a z pískoven má nejkratší dovozní vzdálenost (15 km).

Pro potřeby výstavby lze využít i další zdroje vhodných materiálů, které se však nacházejí ve vyšších vzdálenostech. Jedná se například o lokality Libodřice (skrývky písčitých a prachovitých hlín),

Pečky, Velim (skrývka hlinitých písků) atd. Tyto vzdálenější lokality však nebyly doporučovány ani významněji prověřovány.

Variantně je možno uvažovat i se zdrojem materiálu dodaným stavební firmou v rámci požadavků při zadání zakázky, kdy některé stavební firmy disponují deponiemi zemin ze zemních prací s přebytkem bilancí výkopku. Tuto skutečnost je však možno prověřovat až v době rozhodnutí o stavbě, protože zásoby výkopků se plynule mění.

B.1.3 SHRUTÍ PRŮZKUMU ZEMNÍKŮ

Provedené průzkumné práce byly zaměřeny především na vyhledání zdrojů pro stavbu homogenní hráze poldru v území předpokládané zátopy a doplňkově na vyhledání náhradních zdrojů zeminy pro případ, že na této lokalitě nebudou vhodné zdroje nalezeny.

Nové průzkumné práce vycházely jednak z poznatků starší sondáže v zájmovém území a jeho blízkém okolí, jednak z podrobné prohlídky terénu, která signalizovala značný plošný rozsah výskytu hlinitých štěrkopísků. Velký plošný rozsah výskytu nové vrty většinou potvrdily. Vhodné zeminy silně proměnlivého lokálního složení se však často vyskytují jen v zanedbatelné mocnosti, která u hlinitých písků se štěrky nikde nepřesáhla 1 m a jen místy je mocnost využitelné zeminy mírně zvýšena nadložními písčitojílovitými, nebo písčitohlinitými náplavy. Ani tak nebyla nikde zjištěna poloha všech těchto sedimentů souhrnně vyšší jak 2,5 m, většinou je podstatně nižší. Z toho je nutno navíc odečíst cca 40 cm nutné skrývky ornice a také část zvodnělých náplavů. Skrývkový poměr je proto velmi nepříznivý a využití místních zdrojů by vyžadovalo plošně značně rozsáhlou těžbu a následnou rekultivaci.

Předchozí konstatování nevylučuje zcela těžbu místních zemin za předpokladu, že se ukáže právní možnost uvažované těžby na ploše cca 7 - 10 ha (kde se nalézá většinou 0,2 - 0,8 m mocná vrstva použitelné zeminy pod 40 cm skrývkou). Nutná bude i následná rekultivace celého prostoru po rozsáhlém skrytí terénu.

Pokud by se dále uvažovalo s místní těžbou, bude vhodné vymezené plochy podrobit podrobnému průzkumu, nejlépe metodou geofyzikálního profilování (kombinace geoelektrických a seismických metod), které upřesní nejvýhodnější části předpokládaného ložiska. Na vybraná místa je potom vhodné soustředit podrobný vrtný průzkum. Ověření zbytků terasových sedimentů vyšší mocnosti by v takovém případě nutnou plochu pro těžbu omezilo a tím zásadním způsobem zlevnilo celkové náklady na těžbu i rekultivaci.

Z ostatních zkoumaných zemníků mimo oblast zátopy vychází nejlépe pískovna **Ujkovice**, která má z hlediska stavebního záměru nejkvalitnější zeminu (jílovitý písek), který skrývá z vlastního ložiska, takže pravděpodobně bude i jeho dovoz ekonomicky výhodný. Pokud neuvažujeme sice podle normy vhodnou, avšak z hlediska zpracování celkem problematickou zeminu z cihelny Košík (kde se v současné době navíc netěží), je pískovna Ujkovice současně nejbližším vhodným zdrojem zemin pro stavbu homogenní hráze poldru.

Dále uvádíme přehlednou tabulku se základními údaji o zemnicích mimo zátopu:

Lokalita - zemník	Dopravní vzdálenost	Typ zeminy	Stávající způsob užívání
Košík	9 km	Jíl F6 CL	Těžebna mimo provoz
Chudíř	20 km	Písek S3 S-F	Opuštěná těžebna
Písty	30 km	Hlína písčitá F3 MS	Těžebna v provozu
Ujkovice	15 km	Písek jílovitý S5 SC	Těžebna v provozu

Pro potřeby výstavby lze využít i další zdroje vhodných materiálů, které se však nacházejí ve vyšších vzdálenostech a z tohoto důvodu nebyly prověřovány.

Vzhledem k tomu, že tento průzkum byl realizován v roce 2006 a 2008, je nutno možnost získání vhodných zemín znovu posoudit. V současné době však není znám přesný termín výstavby a proto by bylo vhodné výběr lokality zhodnotit až při zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení. Jak již bylo uvedeno výše, v případě těžby zemín přímo ze zátopy je nutno udělat podrobnější průzkum. V případě nalezení dostatečného množství zemín je nutno provést vynětí ze ZPF a zabývat se rekultivací zemníku. Jako problém se jeví jednání s vlastníky pozemků v případě těžby v zátopě.

Variantně je možno uvažovat i se zdrojem materiálu dodaným přímo stavební firmou v rámci dodávky stavby.

B.1.4 DENDROLOGICKÁ REVIZE STÁVAJÍCÍCH POROSTŮ NA HRÁZI

Revizí bylo zjištěno, že v zájmové lokalitě byly v minulosti provedeny výsadby ovocných dřevin (přehled taxonů viz tab.), které jsou v současnosti v senescentním stádiu. U některých (švestka, myrobalán) došlo v minulosti k masivní reprodukci do okolí.

Dále se na tělese hráze nachází dřeviny, které byly součástí výsadby břehových porostů (též po reprodukci). Stromy č. 119, 131, 136, 139 rostou v současném říčním korytě. Stromy č. 125, 126, 127, 135 rostou z vyžděné části hráze v místě průtoku říčky.

Tab. Soupis druhů¹⁾

Vědecké jméno	České jméno	Vědecké jméno	České jméno
<i>Acer campestre</i> L.	javor babyka	<i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	slivoň myrobalán (myrobalán)
<i>Acer platanoides</i> L.	javor mleč	<i>Prunus cerasus</i> L.	třešeň višň (višň)
<i>Clematis vitalba</i> L.	plamének plotní	<i>Prunus domestica</i> L.	slivoň švestka (švestka)
<i>Cornus sanguinea</i> L.	svída krvavá	<i>Prunus spinosa</i> L.	trnka obecná (trnka)
<i>Crataegus</i> sp.	Hloh	<i>Rhamnus cathartica</i> L.	řešetlák počistivý
<i>Euonymus europaea</i> L.	brslen evropský	<i>Rosa</i> sp.	růže
<i>Ligustrum vulgare</i> L.	ptačí zob	<i>Sambucus nigra</i> L.	bez černý
<i>Picea abies</i> L.	smrk ztepilý	<i>Ulmus minor</i> Mill.	jilm habrolistý

¹⁾ Vědecké jméno taxonu převážně dle Květeny ČR (Kubát, 2002)

Samostatně byly revidovány vzrostlé stromy s průměrem ve výčetní tloušťce 10 cm+. Celkem bylo zrevidováno 214 stromů, jejichž zdravotní stav je odpovídající druhovému složení a stáří. Z celkového počtu 214 dřevin je pouze 24 % v dobrém stavu, 43 % je průměrných a 32 % silně narušených či odumřelých, 36 % jsou vysázené ovocné dřeviny v senescentním stádiu a 64 % dřeviny ostatní, které byly z části též vysázeny (břehové porosty), nebo pochází z náletu okolních dřevin.

U 211 jedinců bylo provedeno vyčíslení ekologické hodnoty, která činí celkem 1 944 167,- Kč (soupis dřevin viz přílohu 2 vlastní revize).

Celkem bylo posuzováno 27 vegetačních skupin. Vyjma skupiny III, která je tvořena řadovou výsadbou 6 ks smrku, se jedná o souvislé porosty vzniklé náletem z mateřských dřevin. Přimíšeny jsou keřovité druhy původních dřevin (bez, brslen, ptačí zob, růže, trnka). U těchto skupin byla též vyčíslena ekologická hodnota, která činí 455 848,- Kč (soupis vegetačních skupin viz přílohu 3 vlastní revize).

Dále bylo zjištěno, že jsou na tělese staré hráze více či méně souvislé porosty vzniklé reprodukcí stávajících jedinců či náletem okolních dřevin. Tyto vegetační skupiny byly zařazeny do 27 skupin s ekologickou hodnotou 455 848 Kč.

Z provozně bezpečnostního hlediska je třeba odstranit havarijní jedince.

C. STÁVAJÍCÍ OCHRANNÁ A BEZPEČNOSTNÍ PÁSMA

Stávající a navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma jsou graficky znázorněna na výkrese C.1 – Situační výkres širších vztahů v měřítku M 1:5 000. V případě poldru Mlýnec se jedná o stavby inženýrských sítí:

- Na pravé straně se nachází ochranné pásmo dráhy (60 m od osy první koleje). V tomto pásmu nebude vlastní stavba probíhat. Pouze při povodňových situacích do něj zátopa zasahuje.

Podél trati ČD probíhá kabel Telematiky, jeho ochranné pásmo stavba neporušuje a v jeho blízkosti stavba také neprobíhá.

- Na levém okraji stavby probíhá kabel O2 (ochranné pásmo 1,5 m na každou stranu). V místě křížení s kabelem je předpokládáno navýšení hráze cca o 20 cm. Předpokládá se uložení kabelu do chráničky.
- Jako nové ochranné pásmo vzniká ochranné pásmo přípojky nn, 1 m na každou stranu.

D. POLOHA VZHLEDEM K ZÁPLAVOVÉMU ÚZEMÍ, PODDOLOVANÉMU ÚZEMÍ APOD.

S odkazem na § 66 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Záplavová území a jejich aktivní zóny se stanovují formou opatření obecné povahy.

V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.

Podle § 67 odst. 2 vodního zákona v aktivní zóně je dále zakázáno

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Podle odst. 3 pak mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatření obecné povahy omezující podmínky.

Dále s odkazem na § 68 odst. 1 vodního zákona se za území určená k řízeným rozlivům povodní považují pozemky nezbytné pro vzdouvání, popřípadě akumulaci povrchových vod veřejně prospěšnými stavbami na ochranu před povodněmi (k nimž bylo omezeno vlastnické právo dohodou nebo postupem podle § 55a vodního zákona).

Stavba není vzhledem k rovinatému území s poměrně malým spádem ohrožena sesuvy půdy. Území není poddolováno.

Navrhovaná stavba se nenachází v území ohroženém seismicitou a není vzhledem ke svému charakteru a konstrukčnímu uspořádání ohrožena výskytem radonu.

Plánovaná stavba bude sloužit k ochraně před povodněmi, v zátopě bude docházet při průchod velkých vod k rozlivu.

E. VLIV STAVBY NA OKOLNÍ STAVBY A POZEMKY, OCHRANA OKOLÍ, VLIV STAVBY NA ODTOKOVÉ POMĚRY V ÚZEMÍ

Z vyjádření AOPK vyplývá, že vliv stavby na tok a nivu Mrliny jako významné krajinné prvky dle §§ 3, 4, zák. č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 460/2004 Sb., výstavbou sdruženého objektu dojde ke zhoršení migrační prostupnosti toku prodloužením jeho zakryté části pod tělesem hráze. Jako negativní zásah do ekosystému nivy i toku je rovněž možno hodnotit i zpevnění koryta Mrliny v úseku 50 m pod hrází, včetně vybudování opevněného odvodňovacího příkopu podél paty hráze poldru. Celkově je, dle našeho názoru, možno hodnotit stavbu hráze poldru, doplněného masivními technickými, převážně betonovými objekty za významný negativní zásah do nivy a toku Mrliny jako významných krajinných prvků dle citovaného zákona.

V aktualizaci projektové dokumentace došlo k úpravě sdruženého objektu ve smyslu jeho migrační propustnosti na základě konzultací s AOPK. Na druhé straně je nutno si uvědomit, že stavba

bude plnit funkci ochrany před povodněmi a není ji možné realizovat bez technických betonových objektů.

Pozemky nad hrází budou sloužit jako území pro rozliv vody v případě povodňových situací. Zátopa je z většiny zemědělsky obhospodařována. V případě povodňových situací je nutno počítat s určitou škodou na pozemku, případně úrodě.

Stavba suché retenční nádrže neovlivní normální odtokové poměry v území. Pokud dojde ke zvýšení průtoků, začne hráz fungovat jako protipovodňové opatření a bude transformovat velké průtoky s tím, že pod hráz bude vypouštěn pouze průtok do velikosti neškodného odtoku.

F. POŽADAVKY NA ASANACE, DEMOLICE, KÁCENÍ DŘEVIN

V rámci stavby bude provedena demolice stávajícího kamenného mostku. Mostek bude rozebrán, kameny je možno použít pro opevnění koryta nad a pod objektem.

Před vlastní realizací stavby je třeba pokácet vzrostlé stromy. V rámci výstavby nové hráze bude nutno pokácet stromy rostoucí jak na vzdušném tak na návodním svahu hráze. Součástí bude i mýcení křovin. Je počítáno s kácením přibližně 220 stromů. Přesný rozsah bude zpracován v žádosti o kácení mimolesní zeleně.

Investor stavby požádá příslušný správní orgán ve věci ochrany přírody a krajiny o povolení kácení dřevin v dostatečném časovém předstihu po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby.

Před zahájením výstavby je nutno uvolnit pozemky určené k trvalému i dočasnému záboru, především pak pozemky v okolí hrázového profilu. Je nutno počítat s potřebou deponií sejmuté ornice, tak i materiálů určených k případné homogenizaci násypových materiálů.

G. POŽADAVKY NA MAXIMÁLNÍ ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU NEBO POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (DOČASNÉ / TRVALÉ)

V následujících tabulkách je sumarizace trvalých a dočasných záborů ZPF pro jednotlivá katastrální území, na kterých se navrhovaný stavba nachází. Stavba neleží na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Podrobnější údaje jsou uvedeny v příloze F projektové dokumentace, tj. pozemkovém elaborátu.

Údaje jsou zpracovány pouze pro stavební objekty, v zátopě nedochází k záborům, ze strany investora bude řešena jiným způsobem (náhrada za způsobenou škodu).

katastrální území	trvalý zábor (m ²)	dočasný zábor (m ²)
Kopidlno	21 808	28 395
Mlýnec u Kopidlna	3 466	277
Celkem	25 274	28 672

katastrální území	trvalý zábor (m ²)	z toho zábor ZPF (m ²)
Kopidlno	21 808	16 470
Mlýnec u Kopidlna	3 466	1855
Celkem	25 274	18 325

katastrální území	dočasný zábor (m ²)	z toho zábor ZPF (m ²)
Kopidlno	28 395	28 395

Mlýnec u Kopidlna	277	277
Celkem	28 672	28 672

H. ÚZEMNĚ TECHNICKÉ PODMÍNKY (ZEJMÉNA MOŽNOST NAPOJENÍ NA STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ A TECHNICKOU INFRASTRUKTURU)

V místě stavby vede v současné době místní komunikace na koruně hráze. Slouží především pro zemědělskou techniku. Výstavbou nové hráze se sdruženým objektem nebude tato komunikace zrušena, po výstavbě bude fungovat stejně. Přerušení provozu bude pouze při výstavbě.

Ke sdruženému objektu je přivedena přípojka nn, pro ovládání stavidel při povodňových situacích. Napojení bude provedeno ze stávajícího vedení, kde bude na sloupku umístěno samostatné měření.

I. VĚCNÉ A ČASOVÉ VAZBY STAVBY, PODMIŇUJÍCÍ, VYVOLANÉ, SOUVISEJÍCÍ INVESTICE

Provedení stavby není věcně ani časově nijak vázáno. Z hlediska ochrany obcí ležících pod profilem hráze je prioritou investora akci realizovat co nejdříve, při splnění všech podmínek povolujících stavbu.

V závěrech zjišťovacího řízení ze 4.7.2007 požaduje ČIŽP likvidaci skládky na pravé straně vzdušného svahu, v místě zavázání hráze do stávajícího terénu. Investor v rámci stavby s likvidací skládky počítá, musí však přesně určit její rozsah. Odpady byly pravděpodobně zahrnovány i zeminou, některé jsou v současné době na terénu. Před zpracování dalšího stupně projektové dokumentace je nutno provést průzkum rozsahu černé skládky a odhadnout množství odpadů navrhnout způsob sanace skládky.

Snahou pana Antoše, vlastníka několika pozemků na hrázi a v zátopě bylo vybudování nového rybníka v zátopě, v místě kde v minulosti rybník již stával. Pro tohoto investora byl proveden přepočet retenční schopnosti poldru. Podle ústních informací ze strany Povodí Labe, státní podnik, nebude výstavba rybníka povolena. V případě, že by k povolení výstavby došlo, bylo nutno zpracovat dodatek projektové dokumentace v návaznosti na projektovou dokumentaci rybníka. Výstavbu poldru a rybníka nelze řešit jako samostatné akce.

Po vydání UR může být realizován SO 05 – Přípojka NN.

Speciální stavební úřad vodoprávní bude vydávat stavební povolení pro následující stavební objekty:

SO 01 Hráz

SO 01.1 Hráz

SO 01.2 Kontrolní měření

SO 03 Sdružený objekt

SO 04 Lávka

SO 07 Limnigraf

Speciální stavební úřad silniční bude vydávat stavební povolení pro následující stavební objekty:

SO 02 Mostek ve zdrži

Stavební objekt SO 06 Vegetační úpravy nebude podléhat stavebnímu povolení.

B.2 CELKOVÝ POPIS STAVBY

B.2.1 ÚČEL UŽÍVÁNÍ STAVBY, ZÁKLADNÍ KAPACITY FUNKČNÍCH JEDNOTEK

Jedinou funkcí suché retenční nádrže je funkce retenční, především ochrany dalších sídel umístěných na toku pod nádrží před povodněmi.

Kapacitní parametry poldru Mlýnec:

Parametr	Jednotka	Hodnota
Maximální výška hráze	m	6,5
Délka hráze	m	528
Kóta hladiny při průchodu Q_{100}	m n.m.	213,34
Kóta hladiny při průchodu Q_{1000}	m n.m.	213,87
Objem retenčního prostoru při průchodu Q_{100}	tis. m^3	2 218
Zatopená plocha při průchodu Q_{100}	m^2	1 253 535
Transformace povodně s průtokem Q_{100}	m^3/s	15,00
Délka hrany bezpečnostního přelivu	m	2x8,1
Kóta hrany bezpečnostního přelivu	m n.m.	213,30
Kóta koruny hráze	m n.m.	214,67

Pro poldr bude k žádosti o stavební povolení vypracováno:

- návrh manipulačního řádu a výpočet povodňové vlny zvláštní povodně suché retenční nádrže,
- posouzení stavby z hlediska technologicko- bezpečnostního dohledu, obsahující zároveň navržení kategorie vodního díla pro zařazení stavby suché retenční nádrže stavebním úřadem v rámci stavebního řízení,
- geologický průzkum v místě hlavní nádrže a v místě bočních ochranných hrází

K povolení užívání stavby bude vypracován provozní a manipulační řád, podle kterého bude poldr vypouštěn při povodních. Zde musí být zohledněno jednak hledisko neškodného odtoku pod hrází a dále hledisko rychlosti prázdnění poldru a zatížení návodního svahu hráze. Součástí musí být i provozní prohlídky a kontroly hráze a sdruženého objektu. Je nutno si uvědomit, že v případě poldru se musí hráz kontrolovat více než při stálém vzduť, protože zatížení hráze vodou bude pouze při povodních.

B.2.2 CELKOVÉ URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

A. URBANISMUS - ÚZEMNÍ REGULACE, KOMPOZICE PROSTOROVÉHO ŘEŠENÍ

Jedná se opravu stávající hráze, prostorové řešení území nebude výstavbou hráze nijak narušeno. Koruna nové hráze bude oproti stávající navýšena o 70 – 100 cm, oproti současnosti bude nepatrně posunuta návodní a vzdušní pata hráze. Svahy hráze po výstavbě ozeleněny. Jedná se tak o minimální zásah do krajiny, který krajinu výrazně nenaruší, což by nebylo možno říci o betonových zdech, případně hrázích kamenných. Navržené řešení je příznivější z hlediska živočichů a jejich životního prostředí.

B. ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ - KOMPOZICE TVAROVÉHO ŘEŠENÍ, MATERIÁLOVÉ A BAREVNÉ ŘEŠENÍ

Z hlediska architektonického řešení se jedná o zemní sypanou hráz, která je ohumusována a zatravněna (ozeleněna). Sypaná zemní hráz (objekt SO 01) je umístěna na ploše 24 879 m². Maximální výška nad terénem 6,5 m. Kóta koruny hráze 214,67 m n.m., koruna nové hráze bude oproti stávající navýšena o 70 – 100 cm. Délka hráze 528 m. Sdružený betonový objekt bude šedé barvy. Vzhledem k tomu, že se jedná o vodní dílo, nevztahují se na něj žádné další požadavky na jeho architektonické řešení.

Hráz vzhledem k délce údolí v hrázovém profilu je navržena jako sypaná homogenní se sklony svahů navrženými předběžně 1:3 na návodní straně a 1:2 na vzdušní straně hráze. Sklony svahů budou zprůměrovány v dalším stupni projektové dokumentace na základě vyhodnocení dalších odebraných vzorků. Maximální výška hráze nad terénem je 6,5 m. Pro převádění vod je v hrázi navržen sdružený objekt.

B.2.3 DISPOZIČNÍ A PROVOZNÍ ŘEŠENÍ, TECHNOLOGIE VÝROBY

Plánovaná stavba suché retenční nádrže neobsahuje žádné technologie, nebude produkovat žádné výrobky. Z hlediska dispozičního řešení se jedná o zemní hráz se sdruženým objektem, který je umístěn na řece Mrlině, spíše vpravo při pohledu po toku vody.

B.2.4 BEZBARIÉROVÉ UŽÍVÁNÍ STAVBY

Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb („bezbariérová vyhláška“) upravuje obecné technické požadavky na stavby a jejich části tak, aby bylo zabezpečeno jejich užívání osobami s pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do tří let (dále jen „osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace“).

Podle § 2 odst. 1 písm. a) této vyhlášky se postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách mimo jiné staveb pozemních komunikací a veřejného prostranství.

Požadavky na stavby pozemních komunikací a veřejného prostranství

§ 4 odst. 1 - ostatní pochozí plochy musí umožňovat samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace a jejich míjení s ostatními chodci. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v přílohách č. 1 a 2 k této vyhlášce.

§ 4 odst. 2 - na všech vyznačených vnějších odstavných a parkovacích plochách pro osobní motorová vozidla musí být vyhrazena stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené nejméně v následujícím počtu vycházejícím z celkového počtu stání každé dílčí parkovací plochy:

2 až 20 stání 1 vyhrazené stání

Požadavky na jejich technické řešení jsou uvedeny v bodech 1.1.4. a 1.1.5. přílohy č. 2 k této vyhlášce.

§ 4 odst. 6 - výkopy a staveniště musí být zabezpečeny tak, aby nebyly ohroženy osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace ani jiné osoby.

Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodě 4. přílohy č. 2 k této vyhlášce.

Realizací stavby nedojde ke změně dotčeného území, komunikací a ploch z hlediska užívání a přístupnosti pohybově a zrakově postižených.

B.2.5 BEZPEČNOST PŘI UŽÍVÁNÍ STAVBY

Každé vodní dílo musí být zařazeno do kategorie podle vyhlášky o kategorizaci vodních děl a TBD. Vodní dílo bude zařazeno do III. kategorie, dle kategorizace.

Zařazení do příslušné kategorie vymezuje četnost kontrolních měření na hrázi, tak aby byla zajištěna její bezpečnost. S tím souvisí i další zkoušky a revize např. spodních výpustí, provozních uzávěrů atd.

B.2.6 ZÁKLADNÍ TECHNICKÝ POPIS STAVEB

B.2.6.1 SO 01 HRÁZ

B.2.6.1.1 SO 01.1 HRÁZ

Stávající hráz bývalého rybníka bude využita jako stabilizační součást hráze poldru. Celková délka hráze je 528 m. Návodní svah hráze bude v celé ploše smýcen, stromy budou odstraněny i s kořeny. Obnažený svah bude stupňovitě upraven. Podél paty svahu bude odstraněna v potřebné ploše svrchní prorostlá vrstva ornice a bude proveden výkop do hloubky nutné k zavázání nového těsnícího násypu hráze. Údaje pro založení hráze budou upřesněny po provedení podrobného geologického průzkumu.

Nový návodní svah hutněného násypu hráze bude upraven do sklonu 1:3, překryt vrstvou ornice tl. 10 cm a zatravněn. Pro lepší a rychlejší zakořenění je možno pokrýt svah zatravňovacími rohožemi. Nový násyp hráze bude proveden do úrovně 214,07 m n.m. Vzdušný svah směrem ke staré koruně opevněné asfaltovou vozovkou bude upraven do sklonu cca 1:2. Na násypu bude provedena asfaltobetonová vozovka, široká 3 m s oboustrannými zemními krajnicemi šířky 0,5 m a s niveletou na kótě 214,67 m n.m.

Konstrukce vozovky bude provedena následovně:

Návrhová úroveň porušení	D1
Očekávaná třída dopravního zatížení	V
Odhadované dopravní zatížení	TNV _k = 15-100 nákladních vozidel/den

Sběrné místní komunikace, obslužné místní komunikace, odstavné a parkovací plochy

Vozovka netuhá s asfaltovým krytem

Složení vozovky dle katalogu MD-OPK č.j. 517/04-120-R3/1 a MD-OSI č.j. 682/10-910-IPK/1, katalogový list D1 – N - 8

- Asfaltobeton ACO 11, tl. 40 mm
- Asfaltobeton ACP 16+, tl. 60 mm
- Stmelené kamenivo SC C_{1,5/2,0}, tl. 130mm
- Štěrkodrt' min. ŠD₈, tl. 200 mm
- Štěrkopískový podsyp tl. 200 mm
- Separační geotextilie 800g/m²
- Hutněný násyp hráze

Tato vozovka – komunikace povede po celé délce koruny hráze, u sdruženého objektu bude hráz i vozovka rozšířena a bude zde umožněno zaparkování jeřábu pro případ odstranění předmětů z přelivné hrany, případně ze dna bezpečnostního přelivu. Tato rozšířená plocha u sdruženého objektu bude sloužit jako výhybna vozidel, další výhybna vozidel je navržena na začátku hráze v obci Mlýnec a na opačném konci hráze. Tyto výhybny jsou rozměrově dimenzovány pro dvě nákladní auta.

Na levém okraji protíná hráz starý kamenný propustek, do kterého je zaústěna levobřežní vodoteč procházející podél paty svahu vymezujícím zátoku poldru. Propustek zajišťuje napouštění rybníku Zrcadlo. Tento objekt bude nahrazen novým propustkem DN 600 se stavidlovým uzávěrem na ruční pohon. V průběhu povodně, kdy bude stoupat hladina v poldru a dojde k zatopení této vodoteče, musí být propustek uzavřen. Od vtoku do propustku bude podél paty hráze do toku Mrliny proveden příkop odvádějící přívalové srážky z levobřežní vodoteče, které nepojme propustek. Přívalové srážky

budou do příkopu převedeny pomocí betonového bočního přelivu. Příkop bude veden ve vzdálenosti cca 2 m od paty hráze, široký ve dně 0,4 m, se sklonem svahů cca 1:1.5. Dno a svahy budou opevněny vrstvou štěrku tl. 20 cm. Stávající zděná konstrukce propustku bude odtěžena i s nevhodnými zeminami okolo a vzniklý prostor bude vyplněn hutněným násypem zeminy s požadovanými ukazateli pro násyp homogenní hráze.

Součástí tohoto stavebního objektu bude i zpevněná komunikace umožňující příjezd pod hráz a to na vzdušný i návodní straně hráze. Součástí těchto sjezdů budou i točny ve tvaru písmene „T“. Bude tak umožněn příjezd v zátopě ke sruženému objektu pro opravy apod. Na vzdušné straně bude umožněn příjezd k vývaru sruženého objektu a k limnigrafu. Je navržena následující vozovka:

Polní jednopruhová cesta P 3,5/20
Šířka jízdního pruhu 3 m
Volná šířka cesty 3,5 m
Návrhová rychlost 20 km/h

Návrhová úroveň porušení	D2
Očekávaná třída dopravního zatížení	VI

Vozovka netuhá

Složení vozovky dle katalogu MZe ČR – ÚPÚ 2011, katalogový list PN 6-5

- Vibrovaný štěrk VŠ, tl. 200 mm
- Štěrkodrt' ŠD, tl. 150 mm
- Separáční geotextilie 800g/m²

Variantně může být navržena vozovka s geobu kami vyplněnými zeminou.

Součástí objektu bude i sanace stávající čern  skládky na prav  straně vzdušného svahu hráze u jejího zavázání do terénu.

B.2.6.2 SO 01.2 KONTROLNÍ M ŘEN 

Pro sledování chování tělesa hráze se navrhuje vybavit tento objekt systémem zařízení kontrolního měření. Pro sledování sedání hráze se předpokládá osadit na koruně hráze kontrolní výškové body – zarážené nivelační značky. Měření bude prováděno metodou velmi p esn  nivelace. Jako základ nivelačního měření budou sloužit pevn  výškové body, osazen  do terénu mimo objekt hráze. P esn  rozsah kontrolních zařízení bude stanoven v dalších stupních p ř pravy této stavby.

Na horní úrovní sruženého objektu budou osazeny do betonov  konstrukce h řbov  nivelační značky, které umožní sledovat p ř padn  sedání nebo naklánění objektu při provozu nádrže.

P esn  rozsah kontrolních zařízení bude stanoven v dalších stupních p ř pravy této stavby.

B.2.6.3 SO 02 MOSTEK VE ZDRŽI

Ve zdrži poldru Mlýnec bude vybudován nov  mostek v místě stávajícího neúnosného. Jedná se o mostek na komunikaci sloužící převážně pro zemědělskou techniku. Stávající konstrukce bude nahrazena buď Benešov mi r my, nebo jinou konstrukcí s betonovými opěrami.

B.2.6.4 SO 03 SDRU EN  OBJEKT

Sružený objekt bude umístěn do profilu současného mostu. Bezpečnostní přeliv se spodními výpustěmi bude předsunut do zdrže a odtokov  žlab bude nahrazovat stávající mostn  konstrukci. Křídla z kamenného zdiva na vtokov  a v tokov  straně budou rozebrána. Kamenivo bude mo n  využít při opevn n  svahů před a za objektem.

Sružený objekt v sobě slučuje funkci bezpečnostního přelivu a výpusti. T mto objektem budou převáděny jednak b žn  p ř toky a také bude sloužit pro p ev d n  povodňových p ř tok .

Prostor přelivů a stavidel bude osvětlen pomocí reflektorů umístěných na ocelových sloupčích.

Bezpečnostní přeliv a odtokov  žlab

Bezpečnostní přeliv bude proveden jako betonov  rám s dvěma přelivy dlouhými 8,1 m v  úrovni 213,30 m n.m. a šířkou spadiště 5,8 m. Přes oba přelivy je navržena ocelov  obslu n  lávka.

Voda bude přepadat přes přelivnou hranu do spadiště a dále bude odváděna odtokovým žlabem v hrázi do vývaru pod vzdušnou patou hráze. Za spadištěm se bude odtokový žlab postupně zužovat z 5,8 na 3,6 m. Podélný sklon bude 1,0%. Z odtokového žlabu voda bude vytékat do vývaru a dále do koryta.

Na železobetonovou konstrukci dna žlabu min. tloušťky 600 mm budou osazeny říční kameny do betonového lože. Kameny velikosti strany 20 až 30 cm budou uloženy nepravidelně, bez urovnání líce a bez spárování. Z těchto kamenů bude ve dně vytvořena rozvlňená kynetka šířky 400 mm a hloubky 200 mm pro zajištění dostatečné hloubky pro proplutí ryb při průtoku Q_{330d} . Každých cca 4,5 m bude v kynetce vytvořena přehrážka z balvanů umožňující vzdutí hladiny při minimálních průtocích.

V místě koruny hráze bude odtokový žlab přemostěn železobetonovou deskou, která bude i nad rozšířenou plochou pro zapátkování jeřábu mezi korunou hráze a spadištěm.

Spodní výpusti

V čelní stěně objektu budou v úrovni dna přítokového koryta Mrliny 207,60 m n.m. dvě spodní výpusti o rozměrech 2,5x2,2 m, hrazené stavidly osazenými a pojízďejícími v šachtě. Tyto výpusti budou sloužit k převádění průtoků do hodnoty neškodného odtoku $15 \text{ m}^3/\text{s}$ bez regulace. Při překročení této hodnoty bude odtok spouštěním stavidel regulován na 15 až $5 \text{ m}^3/\text{s}$ až do stavu zcela naplněného retenčního prostoru do úrovně bezpečnostního přelivu na kótě 213,30 m n.m.

Před těmito spodními výpustěmi (před šachtami stavidel) budou osazeny drážky provizorního hrazení.

Před objektem budou osazeny ocelové česle, které budou bránit vplutí do spodních výpustí velkým plovoucím předmětům, u kterých by hrozilo, že se zaseknou ve spodních výpustech a bránily by průtoku těmito výpustěmi a pohybu stavidel. Česle budou na výšku dosahovat až k úrovni Q_{kontrol} . Rozteč česlic bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace.

Vývar

Vývar bude mít následující parametry: délka 17 m, hloubka 1,3 m, šířka ve dně 5,8 m. Příčný řez vývaru bude mít tvar lichoběžníku se sklony svahů 1:1,5. Konstrukci vývaru bude tvořit zához z lomového kamene do 250 kg s vyklínováním mezer a urovnáním líce, tloušťka záhozu je 1,2 m.

Vývar bude zakončen stabilizačním příčným prahem. Práh bude vyzděný z lomového kamene na cementovou maltu MC30. Příčný řez prahu bude mít tvar lichoběžníku se sklony svahů 1:1,5 se zavazovacími křídly do terénu. Šířka i výška prahu bude 1,5 m.

Opevnění koryta pod hrází

Za stabilizačním prahem bude koryto ponecháno v původním stavu. Pouze u limnigrafu bude na délku 15 m provedeno opevnění dna a svahů koryta dlažbou z lomového kamene tl. 30 cm uložené do betonu tl. 10 cm. Úprava bude ukončena betonovým stabilizačním prahem.

B.2.6.5 SO 04 LÁVKA

Vstup na sdružený objekt bude umožněn z koruny hráze po dvou kovových lávkách šířky 1,5 m a délky 8,1 m. Nad každým přelivným polem bude jedna lávka. Lávky budou opatřeny zábradlím výšky 1,1 m, které bude protaženo i na betonovou konstrukci požeráku. Lávka má jedno pole tvořené hlavními nosníky U č. 160, spojenými příčníky a mostovkou z pororoštů. U šachet stavidel a jejich zdvihacích mechanismů budou obě lávky propojené příčnou lávkou vedoucí nad spadištěm za čelem sdruženého objektu. Tak bude umožněn přístup ke stavidlům spodních výpustí sdruženého objektu. Lávka bude ve stejné výškové úrovni jako koruna hráze, tedy 214,67 m n.m. Vstup z hráze na lávky nad přelivy bude opatřen uzamykatelnou brankou pro zamezení přístupu nežádoucích osob.

B.2.6.6 SO 05 PŘÍPOJKA NN

Od posledního zpracování projektové dokumentace v roce 2009, kdy stávající vedení nn bylo vedeno na sloupech, došlo ke změně. V současnosti je podle dodaných podkladů o sítích veden kabel nn v zemi.

Pro napojení poldru se navrhuje vybudování rozpojovací pojistkové skříně na pozemku 455/1 v katastrální území Mlýnec u Kopidlna, o rozměrech 800 x 300 x 1200 mm. V této rozpojovací skříně

bude provedeno napojení přípojky nn pro potřeby poldru. Předpokládá se i osazení elektroměrového rozvaděče. Instalovaný příkon se předpokládá do 5 kW.

Navrhovaný způsob napájení musí být projednán s ČEZ Distribuce. Podmínky pro zajištění výstavby energetického zařízení musí být projednány v obchodní kanceláři ČEZ Distribuce v kanceláři Trutnov.

Přípojka nn bude provedena zemním kabelem k odběrnému místu. Přípojka povede podél komunikace ke stavidlovému objektu, délka cca 350m.

U sdruženého objektu u vstupu na obslužnou lávku bude zřízen rozvaděčový zděný a oplocený sloupek. Zde bude napájecí kabel ukončen v rozvaděči. Přípojka zůstane v majetku odběratele. Je navržena přípojka kabelem AYKY 4x25 mm², uloženým ve výkopu. Úbytek napětí při provozu nepřekročí 4%. Průchod kabelů zdí do objektů bude řádně utěsněn proti požáru a vnikání vlhkosti a vody. Před zaústěním kabelu do rozvaděče u poldru bude do společného výkopu položen zemnicí pásek FeZn 30x4 mm pro přizemnění ochranného vodiče v rozvaděči.

Napájecí kabel bude uložen ve výkopu s pískovým ložem a se zakrytím betonovými deskami event. cihlami a zasypaným zeminou. Při podchodech komunikací a zpevněných ploch, jakož i při křížení s ostatními inženýrskými sítěmi bude kabel mechanicky chráněn v trubkách nebo v kabelových korýtkách. Uložení kabelů musí odpovídat platným normám a předpisům.

Kabelové rozvody pro motorickou instalaci jsou navrženy celoplastovými kabely.

Z rozvaděče budou ovládány motory pohonu stavidel a osvětlení sdruženého objektu. Z rozvaděčového sloupku bude rovněž napájen limnigraf pod hrází. Rozvaděčový sloupek bude vybaven přípojkou pro připojení přenosné elektrocentrály.

B.2.6.7 SO 06 VEGETAČNÍ ÚPRAVY

Vzdušný svah stávající hráze bude zčásti prořezán od náletových křovin, uschlé větve stromů budou odstraněny. Nový násyp hráze bude zatravněn a bude tak udržován i během dalšího provozu. Náletové křoviny budou odstraňovány a hlavně musí být odstraněny navezené odpady.

Ve zdrži budou pozemky zemědělsky využívány.

Jako náhrada za vykácenou zeleň budou v zátopě vysazeny křoviny a stromy. Druhá skladba bude upřesněna v dalším stupni dokumentace. Podél návodní paty hráze bude vyčleněn pás široký 6 m pro případnou výsadbu.

B.2.6.8 SO 07 LIMNIGRAF

Nová měřicí stanice - limnigraf bude osazena na pravém břehu upraveného koryta pod hrází na konci opevněného úseku koryta tj. cca 50 m pod hrází. Limnigraf je navržen jako automatický s přenosem dat pomocí GSM nebo radiového signálu. Limnigraf bude sestávat z měrného prahu s výřezem pro malé průtoky, šikmé vodočetné latě na celou výšku profilu a tlakového čidla pro měření hladiny. Na břehu bude osazen stožár s anténou, rozvaděčem, měřicí jednotkou a zařízením pro přenos dat.

B.2.6.9 PS 01 STAVIDLOVÝ UZÁVĚR SDRUŽENÉHO OBJEKTU

Na hrází poldru Mlýnec v čele sdruženého objektu jsou navržena 2 stavidla s elektrickým pohonem. Tato stavidla budou za běžných průtoků otevřena a při průchodu velkých vod budou postupně uzavírat spodní výpusti sdruženého objektu. Hrazené výpusti budou o rozměrech 2,5x2,2 m. Stavidla budou pojíždět v šachtě v drážkách pomocí kolových podvozků pro snadný pohyb do proudící vody, ovládány budou pomocí cévových tyčí. Technické zařízení bude napojeno na elektřinu z místní distribuční sítě nízkého napětí. Potřebný el. příkon je uvažován do 5kW. Dodávka elektrické energie je zajištěna podle 3. stupně důležitosti dle ČSN 341610. Napěťová soustava TNC-S (3NPE stř. 50Hz, 400V). Ochrana před nebezpečným dotykem je samočinným odpojením od zdroje dle ČSN 332000-4-41.

B.2.6.9.1 MOTOROVÝ ROZVOD A OVLÁDÁNÍ

El. pohony stavidel budou napájeny z rozvaděčového sloupku, který bude umístěn u vstupu na lávku. Rozvaděčový sloupek bude opatřen vnějšími ochrannými uzamykatelnými dveřmi bez ovládacích prvků, aby byl znemožněn neoprávněný zásah do zařízení. Pod ochrannými dveřmi bude čelní panel s ovládacími spínači a signalizací od servomotorů. Ovládání je místní ručně obsluhou

v případě ohrožení. V ostatní dobu může být vypnut hlavní přívod elektro, pokud nebude provozním předpisem určeno jinak. Na objektu bude též osazena zásuvková skříň se zásuvkami 230V a 400V pro připojení přenosných spotřebičů při montáži a údržbě.

B.2.7 TECHNICKÁ A TECHNOLOGICKÁ ZAŘÍZENÍ (ZÁSADY ŘEŠENÍ ZAŘÍZENÍ, POTŘEBY A SPOTŘEBY ROZHODUJÍCÍCH MÉDIÍ)

Provozní soubory byly popsány v předchozím textu. Suchá retenční nádrž nemá nároky na spotřebu médií.

Požadovaný el. příkon byl spočítán pro následující hlavní spotřebiče v jednotlivých lokalitách. Jedná se o příkon 5 kW. Drobné spotřebiče nejsou ve stupni DUR uváděny.

B.2.8 POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ

Posouzení technických podmínek požární ochrany se skládá z následujících bodů:

- a) výpočet a posouzení odstupových vzdáleností a vymezení požárně bezpečných prostorů,
- b) zajištění potřebného množství požární vody, případně jiného hasiva,
- c) předpokládané vybavení stavby vyhrazenými požárně bezpečnostními zařízeními včetně stanovení požadavků na provedení stavby,
- d) zhodnocení přístupových komunikací a nástupních ploch pro požární techniku včetně možnosti provedení zásahu jednotek požární ochrany

Objekty stavby pro poldr Mlýnec jsou posuzovány jako objekty z nehořlavých hmot. Hodnota $p_v < 7,5 \text{ kg/m}^2$. Na základě této skutečnosti je stavba posuzována dle čl. 6.7 ČSN 73 0802 jako prostory bez požárního rizika. Stavby se nenachází v požárně nebezpečném prostoru jiných objektů, únikové cesty se neposuzují.

Z tohoto důvodu nejsou stanoveny další požadavky na řešení požární bezpečnosti.

B.2.9 ZÁSADY HOSPODAŘENÍ S ENERGIEMI (KRITÉRIA TEPELNĚ TECHNICKÉHO HODNOCENÍ)

Navrhovaná stavba nespadá do skupiny staveb, které vyžadují kritéria tepelně technického hodnocení. Stavba jako taková nebude hospodařit s energiemi.

Ve smyslu § 16 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb. se nejedná o budovy, které musí být navrženy tak, aby spotřeba energie na jejich vytápění, větrání, umělé osvětlení, popřípadě klimatizaci byla co nejnižší.

Stavba jako taková nebude hospodařit s energiemi.

B.2.10 HYGIENICKÉ POŽADAVKY NA STAVBY, POŽADAVKY NA PRACOVNÍ A KOMUNÁLNÍ PROSTŘEDÍ ZÁSADY ŘEŠENÍ PARAMETRŮ STAVBY (VĚTRÁNÍ, VYTÁPĚNÍ, OSVĚTLENÍ, ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, ODPADŮ APOD.) A DÁLE ZÁSADY ŘEŠENÍ VLIVU STAVBY NA OKOLÍ (VIBRACE, HLUK, PRAŠNOST APOD.)

Navrhovaná stavba suché retenční nádrže nemá žádné hygienické požadavky na stavby, ani požadavky na pracovní a komunální prostředí. Stavba neobsahuje pobytové místnosti, ani trvalé pracoviště. Při provozu stavby se bude jednat o krátkodobou kontrolu funkčnosti a stavu zařízení.

Stejně tak neklade žádné požadavky na řešení větrání, vytápění, osvětlení, zásobování vodou. Likvidace odpadů – naplavenin na česlech sdruženého objektu bude prováděna v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Po dokončení výstavby nebude suchá retenční nádrž ovlivňovat okolí žádnými negativními vlivy, které by vyžadovaly ochranu podle zvláštních předpisů. Stavba svým provozem nebude generovat hlukovou zátěž nejbližších chráněných prostor. Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti bude dodržován podle požadavků § 12 odst. 6 části B příloh č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

B.2.11 ZÁSADY OCHRANY STAVBY PŘED NEGATIVNÍMI ÚČINKY VNĚJŠÍHO PROSTŘEDÍ (PRONIKÁNÍ RADONU Z PODLOŽÍ, BLUDNÉ PROUDY, SEIZMICITA, HLUK, PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ APOD.)

Stavba – poldr Mlýnec – je podle § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, vodním dílem, které slouží mimo jiné k úpravě vodních poměrů nebo k jiným účelům sledovaným tímto zákonem, a to zejména stavby na ochranu před povodněmi a stavby, jimiž se upravují, mění nebo zřizují koryta vodních toků.

Navrženou stavbou je řešena protipovodňová ochrana území sídel pod obcí Mlýnec u Kopidlno.

Stavba není vzhledem k rovinatému území s poměrně malým spádem ohrožena sesuvy půdy ani seismicitou. Území není poddolováno. Vzhledem ke svému charakteru a konstrukčnímu uspořádání stavba není ohrožena výskytem radonu ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně některých zákonů, v platném znění.

Tento zákon upravuje:

- a) způsob využívání jaderné energie a ionizujícího záření a podmínky vykonávání činností souvisejících s využíváním jaderné energie a činností vedoucích k ozáření,
- b) systém ochrany osob a životního prostředí před nežádoucími účinky ionizujícího záření,
- c) povinnosti při přípravě a provádění zásahů vedoucích ke snížení přírodního ozáření a ozáření v důsledku radiačních nehod,
- d) zvláštní požadavky pro zajištění občanskoprávní odpovědnosti za škody v případě jaderných škod,
- e) podmínky zajištění bezpečného nakládání s radioaktivními odpady,
- f) výkon státní správy a dozoru při využívání jaderné energie, při činnostech vedoucích k ozáření a nad jadernými položkami.

Podle § 6 odst. 4 atomového zákona, ten kdo navrhuje umístění stavby s obytnými nebo pobytoвыми místnostmi, je povinen zajistit stanovení radonového indexu pozemku a výsledky předložit stavebnímu úřadu. Ten, kdo ohlašuje nebo žádá o povolení provedení stavebních úprav pro změnu v užívání části stavby, která bude nově obsahovat obytné nebo pobytové místnosti, anebo oznamuje změnu v užívání stavby, která bude nově obsahovat obytné nebo pobytové místnosti, je povinen zajistit měření úrovně objemové aktivity radonu a výsledky předložit stavebnímu úřadu nebo autorizovanému inspektorovi. Pokud se taková stavba umísťuje nebo provádí na pozemku s vyšším než nízkým radonovým indexem, musí být stavba preventivně chráněna proti pronikání radonu z geologického podloží. Stanovení radonového indexu pozemku se nemusí provádět v tom případě, bude-li stavba umístěna v terénu tak, že všechny její obvodové konstrukce budou od podloží odděleny vzduchovou vrstvou, kterou může volně proudit vzduch. Prováděcí právní předpis stanoví postup pro stanovení radonového indexu pozemku.

Navrhovaná stavba neobsahuje obytné ani pobytové místnosti, a proto není třeba provádět měření výskytu radonu v podloží stavby.

Stavba je navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Současně zajišťuje, aby hluk a vibrace působící na osoby a zvířata byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedících pozemcích a stavbách.

B.3 PŘIPOJENÍ NA TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

A. NAPOJOVACÍ MÍSTA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, PŘELOŽKY

Pro napojení přípojky nn je navrhován pozemek 455/1 v k.ú Mlýnec u Kopidlna.

B. PŘIPOJOVACÍ ROZMĚRY, VÝKONOVÉ KAPACITY A DÉLKY

Instalovaný příkon pro přeložku se předpokládá do 5 kW. Délka přípojky nn od navrhovaného místa napojení k poldru je cca 350 m.

B.4 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

A. POPIS DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ

Stavbou nebude dotčeno stávající dopravní řešení v lokalitě. Přes stávající hráz vede místní komunikace, která slouží pro příjezd k usedlosti Kamenský dvůr. K této usedlosti je možný příjezd přímo z Kopidlna, proto oprava hráze dopravní problémy nezpůsobí. V případě mechanismů pro zemědělské účely, lze dočasně využít cestu s mostkem přes Mrlinu v zátopě.

Výstavbou hráze se nezmění účel stávajících komunikací a po výstavbě bude na koruně hráze umístěna místní komunikace.

B. NAPOJENÍ ÚZEMÍ NA STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

Opravou hráze se napojení na dopravní infrastrukturu nezmění. Po opravě hráze a vybudování nové vozovky na koruně hráze bude komunikace sloužit stejným účelům jako před opravou.

Nová komunikace na hrázi je navržena na následující parametry:

- Návrhová úroveň porušení D1
- Očekávaná třída dopravního zatížení V
- Odhadované dopravní zatížení $TNV_k = 15-100$ nákladních vozidel/den

Jako sběrné místní komunikace, obslužné místní komunikace, odstavné a parkovací plochy - - Vozovka netuhá s asfaltovým krytem

Složení vozovky dle katalogu MD-OPK č.j. 517/04-120-R3/1 a MD-OSI č.j. 682/10-910-IPK/1, katalogový list D1 – N - 8

- Asfaltobeton ACO 11, tl. 40 mm
- Asfaltobeton ACP 16+, tl. 60 mm
- Stmelené kamenivo SC C_{1,5/2,0}, tl. 130mm
- Štěrkodrt' min. ŠD₈, tl. 200 mm
- Štěrkopískový podsyp tl. 200 mm
- Separační geotextilie 800g/m²
- Hutněná vyrovnávací vrstva zeminy

C. DOPRAVA V KLIDU

U sdruženého objektu je komunikace rozšířena z důvodu možnosti zaparkování jeřábu. Pro parkování osobních automobilů je možno využít plochu za hrází, kde bude provedena sanace skládky a na ni je možno vytvořit plochu pro parkování vozidel správce toku Povodí Labe, státní podnik.

B.5 ŘEŠENÍ VEGETACE A SOUVISEJÍCÍCH TERÉNNÍCH ÚPRAV

Součástí stavby je mýcení křovin a kácení stromů mimo lesní zeleně. Za pokácené stromy bude navržena náhradní výsadba. Náhradní výsadba může být realizována omezeně na vzdušném svahu hráze a případně na pozemcích, které určí příslušná obec.

B.6 POPIS VLIVŮ STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANA

A. VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - OVZDUŠÍ, HLUK, VODA, ODPADY A PŮDA

Výstavba pozitivně ovlivní životní prostředí v území pod nádrží, především z hlediska ochrany proti škodlivým účinkům povodní. Území poldru bude možno nadále využívat k zemědělským účelům. Investor stavby bude dále jednat s vlastníky pozemků ohledně náhrad v případě zaplavení jejich pozemku a uhrazení případných škod na úrodě.

Realizací stavby nedojde v zájmovém území ke zhoršení životního prostředí, neboť předmětem stavebních činností je úprava koryta a území na povodňové stavby.

Nepříznivý vliv na životní prostředí může mít stavba pouze v období vlastní realizace investice. Tato činnost bude mít rušivý vliv na nejbližší okolí. Ani při výstavbě nesmí dojít ke znečištění toku ropnými látkami (t.j. olej, nafta atd.). Po dobu výstavby bude docházet při zemních pracích k zakalení vody v řece a ke zvýšení provozu na komunikacích při odvozu přebytečného materiálu. Dodavatel musí dbát na čistotu povrchů veřejných komunikací a ochranu okolní zeleně.

Po provedené rekultivaci dočasných záborů a ostatních ploch, dojde k opětovnému zklidnění životního prostředí v dotčené oblasti.

B. VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU (OCHRANA DŘEVIN, OCHRANA PAMÁTNÝCH STROMŮ, OCHRANA ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ APOD.), ZACHOVÁNÍ EKOLOGICKÝCH FUNKCÍ A VAZEB V KRAJINĚ

Navrhovanou stavbou nebudou ovlivněny ekologické funkce a vazby v krajině. V lokalitě se nenachází žádné památné stromy. V případě výstavby v blízkosti vzrostlých stromů budou stromy ochráněny dle příslušné vyhlášky. V lokalitě se nevyskytují chráněné rostliny a živočichové. V případě objevení jejich výskytu bude postupováno dle požadavků krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

C. VLIV NA SOUSTAVU CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ NATURA 2000

Lokalita není součástí Natury 2000. Z vyjádření AOPK vyplývá, že zájmové území zamýšlené stavby je situováno do jednoho z východních výběžků rozsáhlého chráněného území - Ptačí oblasti Rožďalovické rybníky (CZ0211010), vymezené dle Nařízení vlády č. 606/2004 Sb.. Oblast o celkové rozloze 6613,1368 ha je tvořena volnou soustavou rybníků malé až střední velikosti (1,56-65,81 ha), ležících v lesnaté oblasti rozhraní Nymburská a Jičínska. V území se vyskytuje 33 druhů dle Přílohy I směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. 4. 1979 o ochraně volně žijících ptáků, z nichž nejméně 20 druhů zde hnízdí. Druhů významných pro Českou republiku a nezařazených do Přílohy I uvedené směrnice (zvláště chráněné druhy) se v území vyskytuje 40. Hlavním předmětem ochrany jsou populace jeřába popelavého (*Grus grus*), hnízdícího v bažinatých místech s rákosinami, a motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), hnízdícího v rákosinách rybníků. Dále se zde vyskytují bukač velký (*Botaurus stellaris*), chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), bukáček malý (*Ixobrychus minutus*),

chřástal malý (*Porzana patva*). V oblasti také pravidelně hnízdí orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), luňák hnědý (*Milvus migrans*) a luňák červený (*Milvus milvus*). Ptačí oblast je také významným tahovým stanovištěm zejména vodních ptáků a dravců (luňáci, motáči, ostříž lesní, orel mořský, orlovec říční). Je rovněž vhodným prostředím pro odpočinek pro protahující husy, hlavně husy polní (*Anser fabalis*).

Při severozápadní hranici území, vyčleněného pro výstavbu poldru a jeho zátopu se dále nachází území, schválené k doplnění do seznamu evropsky významných lokalit (dále jen EVL), Dymokursko (CZ0210101). Jedná se o rozsáhlý komplex lesů, vlhkých luk a vodních ekosystémů mezi Městcem Králové a Dětenicemi na pomezí Středočeského a Královéhradeckého kraje o rozloze 4 315,2827 ha. Lokalita je významná existencí velmi dobře zachovalého komplexu biotopů listnatých lesů, vlhkých luk a vodních ekosystémů. Cenné jsou především rozsáhlé porosty dubohabřin, různé typy doubrav (mochnové, bezkolencové a šípákové), vápnitá slatiniště a bezkolencové louky s výskytem množství zvláště chráněných druhů rostlin.

Vzhledem k lokalizaci hráze poldru při okraji vymezené Ptačí oblasti Rožďalovické rybníky v místech stávající hráze bývalého Kamenského rybníka záměr významným způsobem negativně neovlivní výše uvedenou ptačí oblast ani ptačí druhy, uvedené jako její hlavní předměty ochrany. Samotné těleso hráze je umístěno v místech, kde se již hráz nachází, i když jeho parametry budou navýšeny oproti stávajícímu stavu. Rovněž případná zátopa ve zdrži poldru neovlivní negativním způsobem předmětnou ptačí oblast.

D. NÁVRH ZOHLEDNĚNÍ PODMÍNEK ZE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO STANOVISKA EIA

Pro navrhovanou stavbu bylo zpracováno zjišťovací řízení v roce 2007.

Závěrem zjišťovacího řízení je konstatování, že záměr „Mrlina, Vestec – Rožďalovice, zvýšení protipovodňové ochrany obcí, Poldr Mlýnec na Mrlině“ naplňuje dikci bodu 1.4, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Mrlina, Vestec – Rožďalovice, zvýšení protipovodňové ochrany obcí, Poldr Mlýnec na Mrlině“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Česká inspekce životního prostředí (Č.j. 45/ŘI/039300/07) oddělení odpadového hospodářství požaduje odstranění černé skládky před vlastním zahájením stavby. Oddělení ochrany lesa požaduje posoudit druhovou skladbu dřevin, zda a do jaké míry budou stromy zde rostoucí ohroženy, nebude-li nutno provést pěstební zásahy ve prospěch druhů dřevin, které snášejí vysokou hladinu spodní vody, případně krátkodobé zaplavení stanoviště.

Aktualizace projektové dokumentace předpokládá likvidaci stávající skládky, požadavek ČIŽP je splněn.

K požadavku posouzení druhové skladby stromu se vyjádřil zpracovatel oznámení (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona, č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93) krajský úřad obdržel vyjádření k problematice ochrany lesa, ve kterém uvádí: „Charakter lesního porostu je tvořen druhovou skladbou dřevin, která zaručuje jen minimální dopady při přeplavení (dub, jasan, topoly, příměs javor babyka, lem trnka, podrost bez, brslen aj.), které by se mohly projevit jen částečným úbytkem javoru babyky při opakovaných stavech, dominantní složení dřevin by ani dlouhodobějším zadržením nemělo být ovlivněno. Levobřežní svahy nivy jsou tvořeny dubohabřinami s tím, že podél strouhy roste příměs vlhkomilných dřevin (topoly, olše, jasan). Poněvadž těžiště dlouhodobějšího zadržení se odehraje na úrovni hladiny při transformaci průtoku do 6 m³/s, lze dovést, že porosty nad touto hladinou při krátkodobém zatopení nebudou prakticky ovlivněny. Porosty pod úrovní této hladiny budou vystaveny zátopě tedy delší dobu a lze očekávat, že především habr a javor babyka budou na tyto jevy citlivější a může tak dojít k posunu druhové skladby ve prospěch dubu, javoru mléče a jasanu. Ovlivnění lesních porostů bude

dále dáno především četností povodňových stavů, kdy bude docházet činností poldru k jejich transformaci na uvedené průtoky v Mrlině pod profilem poldru. Při četnosti v řádu vyšších jednotek až prvních desítek let lze uvedené vlivy pokládat spíše za jednorázové, zatímco při četnosti i vícekrát do roka nebo v řádu nižších jednotek let bude vystavení porostů stresujícímu vlivu dočasné zátopy s vyšší mírou nepříznivosti a tedy s vyšší mírou naléhavosti úpravy pěstebních zásahů ve prospěch druhů dřevin, snášejících dočasně vyšší hladinu podzemní vody, danou hydrogeologickým průmětem nadržení, případně snášejících krátkodobé přeplavení (posílení druhové skladby dřevin o druhy tvrdého luhu, poněvadž druhy měkkého luhu by zase hůře snášely normální stav, s výjimkou bezprostředního okolí levého břehu strouhy)".

Aktualizací projektové dokumentace se parametry poldru výrazně nezměnily.

E. NAVRHOVANÁ OCHRANNÁ A BEZPEČNOSTNÍ PÁSMO, ROZSAH OMEZENÍ A PODMÍNKY OCHRANY PODLE JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

U stavby suché retenční nádrže nevzniká nové ochranné a bezpečnostní pásmo ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Podle § 58 odst. 3 vodního zákona může vodoprávní úřad na návrh vlastníka vodního díla v zájmu jeho ochrany opatřením obecné povahy stanovit ochranná pásma podél něho a zakázat a omezit na nich podle povahy vodního díla umístování a provádění některých staveb nebo činností. Vlastníci pozemků a staveb v ochranném pásmu mají vůči vlastníkovu vodního díla nárok na náhradu majetkové újmy, která jim uvedeným zákazem nebo omezením vznikne. Nedojde-li mezi vlastníkem pozemků a staveb v ochranném pásmu a vlastníkem vodního díla k dohodě o výši náhrady, rozhodne o její výši soud.

Ochranné pásmo pro suchou retenční nádrž vzniká pro přípojku NN (podzemní vedení do 110 kV) a dále vedení kabelů od objektu rozvaděčů podél nádrže *podle § 46 j* zákona č. 458/2000 Sb. Ochranné pásmo je 1 na obě strany.

Ochranná pásma sítí veřejné technické infrastruktury:

Dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí vzniká ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok, zařízení elektrizační soustavy, plynárenských zařízení a podzemního telekomunikačního vedení.

- I. Ve smyslu zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění nevzniká ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok – tyto stavby nebudou realizovány
- II. Ve smyslu § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

- podle § 46 odst. 3 písm. a)

ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně

- | | |
|----------------------------------|------|
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2 m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |

- podle § 46 odst. 4

v lesních průsecích udržuje provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení podle odstavce 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit

- podle § 46 odst. 5

ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu;

- podle § 46 odst. 6 písm. b)

ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,

b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,

c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,

d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, vlastník příslušné části elektrizační soustavy

a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,

b) udělí písemný souhlas se stavbou neuvedenou v písmenu a) nebo s činností v ochranném pásmu, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(12) V ochranném pásmu i mimo ně musí být prováděny činnosti tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

(13) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(14) Vzdálenost mezi nejbližším vodičem nadzemního vedení o napětí vyšším než 52 kV a koncem listu rotoru větrné elektrárny v nejbližší vzdálenosti od vedení musí být v případě, že

a) na vedení není realizováno opatření proti kmitání vodičů nejméně trojnásobkem průměru rotoru,

b) na vedení je realizováno opatření proti kmitání vodičů nejméně rovnající se průměru rotoru nebo výšce větrné elektrárny.

(15) Vzdálenost mezi oplocením elektrické stanice o napětí vyšším než 52 kV a koncem listu rotoru větrné elektrárny v nejbližší vzdálenosti od vedení za bezvětrí musí být minimálně rovna výšce větrné elektrárny.

III. Ve smyslu § 102 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění

- *ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.*

V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno

a) bez souhlasu jeho vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy,

- b) bez souhlasu jeho vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení,
- c) bez souhlasu jeho vlastníka vysazovat trvalé porosty

B.7 OCHRANA OBYVATELSTVA (SPLNĚNÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ Z HLEDISKA PLNĚNÍ ÚKOLŮ OCHRANY OBYVATELSTVA)

Stavba je svým charakterem určena k ochraně obyvatelstva před povodněmi a zabezpečuje do úrovně návrhové vody na Mrlině protipovodňovou ochranu obyvatel a zástavby obcí pro profilem hráze.

B.8 ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY

A. NAPOJENÍ STAVENIŠTĚ NA STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ A TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Staveniště je napojené na stávající dopravní infrastrukturu. Při příjezdu od Kopidlno lze odbočit v Mlýnci první odbočkou doleva a po cca 100 se přijede na staveniště. V případě potřeby napojení staveniště na elektrickou energii může dodavatel využít plánovanou přípojku nn k provizornímu napojení, případně je nutno připojení projednat s ČEZ.

B. OCHRANA OKOLÍ STAVENIŠTĚ A POŽADAVKY NA SOUVISEJÍCÍ ASANACE, DEMOLICE, KÁCENÍ DŘEVIN

Staveniště bude označeno výstražnými cedulemi se zákazem vstupu, vlastní zařízení staveniště může být oploceno. Zřízení zařízení staveniště nevyvolává žádné nároky na asanace, demolice a kácení dřevin.

C. MAXIMÁLNÍ ZÁBORY PRO STAVENIŠTĚ (DOČASNÉ / TRVALÉ)

Přílohou projektové dokumentace je příloha F – Pozemkový elaborát. Zde jsou uvedeny zábory veškerých pozemků včetně pozemků pro zařízení staveniště a příjezdných komunikací.

Pro zřízení zařízení staveniště a příjezdových komunikací se předpokládají dočasné zábory dotčených pozemků.

Zařízení staveniště je navrhováno na pozemku 653/3 v k.ú Kopidlno o výměře cca 28 000 m².

D. BILANCE ZEMNÍCH PRACÍ, POŽADAVKY NA PŘÍSUN NEBO DEPONIE ZEMIN.

Zemní práce jsou svým rozsahem rozhodujícími pracemi při výstavbě poldru Mlýnec. Materiál pro násyp hráze musí být určen v dalším stupni projektové dokumentace, buď z lokalit uvedených v této zprávě nebo může být určená jiná vhodnější lokalita (viz kapitola B.1.2.1 a B.1.2.2. této zprávy).

V současné fázi zpracování projektové dokumentace (dokumentace pro územní řízení) je zpracován výkaz výměr odpovídající stupni projektové dokumentace.

Systém navážení a hutnění hráze bude navržen v dalších stupních projektové dokumentace (DSP, PD, AD) a na základě hutnicí zkoušky. Pro každou pracovní činnost musí být vyhotoven technologický předpis.

Z hlavních výměr stavebních prací jsou pro přehled uváděny:

Odkopávka staré hráze	15 000 m ³
Zemina pro násyp hráze	24 000 m ³
Rozproštění ornice na svazích hráze	10 900 m ³